# 住民の命・健康・財産を脅かす 羽田新飛行ルート(東京都)

党東京都議会議員 白石たみお



### 住民の命と暮らしは、危機に直面し 羽田空港の機能強化をめぐり、今 新たに十三区が低空飛行

ルート直下に

れてきました。

線発着枠を約四万便増やすとしてい 性を盛んに宣伝し、羽田空港の国際 競争力を拡大するため、とその必要 訪日外国人四千万人を実現し、国際

安倍政権は、二〇二〇年までに

かった、都心の低空飛行を解禁する に、これまで原則としておこなえな 「新飛行経路(案)」(図1)を実施 しようとしています。 そしてこの増便を実現するため

の在り方を一八〇度転換するもので この計画は、これまでの羽田空港

大田区、江東区、江戸川区では、航

担軽減など、地域住民の生活に配慮 することを前提に機能強化が進めら 存していくために、航空機騒音の負 りながらも、空港と地域がともに共 羽田空港の歴史は、紆余曲折があ

飛行経路が確立されました。 最大限活用したルート、つまり、海 滑走路を移設することで、東京湾を 機を内陸に飛ばさないように沖合に から入り海から出る、という現在の 例えば、沖合展開事業では、航空 それでもなお、現行ルート直下の

> 的になされなければなりません。 す。本来、その負担をいかにして取 に、住民は現在も苦しめられていま 下物や事故の危険性、大気汚染など 空機騒音をはじめ、航空機からの落 り除くのかという議論や検証が本格

行になります。そのうえ、最大で朝 る品川区の大井町駅上空では東京タ 行経路(案)」の「新着陸ルート 行します。 分二十秒に一機が轟音を響かせて飛 の山手線のラッシュ時よりも多い ワーよりも低い約三百㍍と超低空飛 百㍍まで高度を下げ、私の地元であ 近ではスカイツリーよりも低い約六 九百㍍、渋谷スクランブル交差点付 (南風時) 」では、新宿都庁上空で約 しかし、羽田増便に向けた「新飛

黒区、品川区など十三区が新たに加 飛行の直下になり、膨大な数の都民 が影響を受けることになります。 加えて、新宿区、渋谷区、 わり、区部の約七割の自治体が低空 現行ルート直下に位置する三区に 港区、日

### を大きく下回ることを指摘 航空機騒音の国推計は実測値

られます。 害を及ぼすレベルとなることが考え るさいという問題ではなく、健康被 **航空機騒音による影響は、ただう** 

りあげ、国が重大な事実を覆い隠し 通省にくり返し資料提出を求めると て住民に示していました(図2)。 ていることを明らかにしました。 ともに、その実態に基づいて、三月 ピューター上で計算した推計値とし 行高度ごとの最大瞬間騒音値をコン 十四日の都議会予算特別委員会でと 私は、騒音問題について、国土交 これまで国は、どの説明会でも飛

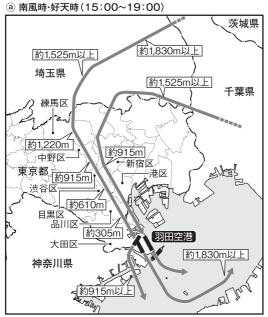
並み)という推計値が示されてきま となり、大井町駅上空約三百㍍で八 切記載されていませんでした。 のもと発生するのかについては、 をきたす騒音レベルです。しかし、 十デシベル(ゲームセンターの店内 七十デシベル(掃除機の音ぐらい) 示された数値はどのような気象条件 した。これはいずれも、会話に支障 例えば、新宿都庁上空約九百㍍で

た数値なのか」、また「示された以 私は、「これが本当に実態に即し

62

### 情報と交流の広場

### 図 ] 羽田空港の新飛行経路案 (出典:国土交通省HP「羽田空港のこれから」より作成)



★ 図田空港 約305m 神奈川県 象は、曇り 瞬間騒音は とても多い や雨の日が ときに最大 大候が悪い です。では ことが特徴 日本の気

約610m

b 南風時·悪天時(15:00~19:00)

約915m

埼玉県

東京都

約915m

約1,220m以上

約915m

約1,525m以上

騒音になることがあると分かったの センターの店内」に匹敵するような 候時を含む実際の観測では「ゲー と説明してきたものが、多くの悪天 ています。つまり、「掃除機の音 だと六・四倍の違いに相当するとし この八デシベルの差は、音の大きさ ルという資料が出てきました(表) の最大騒音レベルは七八・一デシベ 区の測定局上空、約九百以(着陸時 出するように求めたところ、 よりも八デシベルも上回る結果です 東京都環境局に確認したところ、 これは、国が説明してきた推計値

ⓒ 北風時(7:00~11:30、15:00~19:00) 埼玉県 千葉県 約1,830m以上 葛飾区 墨田区 江戸川区 東京都 約915m ) 3 江東区 約1,830m以上 羽田空港 神奈川県 約610m

> 上空では、「パチンコ店内並み」 とは容易に想定できます。 九十デシベル近い騒音が降り注ぐこ  $\mathcal{O}$

に思い、

国土交通省を問いただしま

は

「晴れの日、

気温二十五度、

茨城県

千葉県

約1,830m以上

りました。

P

条件である

ーという 大気圧

ことが分か

上の騒音は出ないものなのか」

疑問

た。

すると、設定された気象条件

どうなるのか、

実測値を国交省に提

ます。国が示した晴れの日の推計値 れの日よりも騒音が直下の地域に 条件下)に低空飛行する航空機の 接降り注ぎ、騒音はより激しくなり 音が大きくなるのは、雲が騒音に対 とが明らかになりました。 と実測値は大きくかい離しているこ して蓋の役割を果たすためです。 悪天候時(雲に覆われている気象

年七月の一カ月間で十六日間あった 騒音にさらされることが予想されま ます。四、五日に一回はこのような 見ても、少ない年でも年間六十二 雨の日など悪天候は、ここ五年間を 騒音が激しい日になります。 日、多い年では八十一日間にもなり 川区の発表データによれば、曇りや としています。実に、二日に一回は す。特に湿気の多い夏場では、 ちなみに、現行ルート直下の江戸 Ŧī

です。さらに高度を下げた大井町駅

議会と自治体 第254号(2019.6)

63

池都知事や都市整備局長は、まとも

(三月十四日) での質問に対し、 とした私の都議会予算特別委員会 国に説明会のやり直しを求めるべき

これらの事実を示して、都として

に答弁できず、「国はていねいにわ

図2 予想される騒音 約3000ft (約915m) 小型機(B737など) 約2000ft 約2200~3100ft (約610m) (約670~945m) 地上からの(までの)距離 約1000ft 1ft=0.305mで計算 (約305m) 東京スカイツリ-(634m)**大型**桦 (B777など) 滑走路から(までの)距離 滑走路 約4km 約6km 約12km 約17km 音の大きさ(瞬間最大値) 約71~80dB 約76~80dB 約68~74dB 約63~70dB 南風新経路案における 川崎市川崎区 想定地点 大井埠頭 麻布·恵比寿 千鳥町、水江町 羽田空港 新宿付近 「運用は15:00~19:00 大井町付近 渋谷付近 付沂 (4時間のうち実質3時間程度)]

(出典:国土交通省HP「羽田空港のこれから」より作成)

羽田空港現行経路直下騒音測定局騒音値

### 被害指摘し是正勧告 WHOも騒音健 康

ない」と指摘されました。

|が出ても医学的にはおかしく

切児の発育

騒音が健康被害を及ぼすことは世

なぜ、

最大瞬間騒音値が

界でも研究が進められ、

W H O

<del>H</del>

騒音が大きな問題なのです。 こす要因になるから、この最大瞬間 **児などにはお昼寝が欠かせませ** 「人間は誰でも寝てから九十分 心筋梗塞や脳卒中を引き起 眠を妨げ、睡眠障害を引き ころ、 教授にお話をうかがったと ある北海道大学の松井利仁 |題なのかというと、 の悪影響を及ぼすからで 騒音研究の第一人者で 「大きな音こそ、 また、 健康 睡 ます。 局は、 界保健機関)

姿勢が浮き彫りとなりました。 立場には立っていないという、

間の

間に成長ホルモンが出るが、

基づいた環境基準であり、

WHOG

を繰り返しました。 かりやすく説明してい

Ž

の答弁

起

この質問と答弁を通じて、 都民の命や健康、

国や

都

等価騒音レベル) の一つであるLden

を四十五以下にす

(時間帯補正

ることを強く勧告しています。

日本では半世紀も前の知見に

康を守るために一日平均の騒音指標

新しい基準も含まれており、

人の健

定しました。

そこには航空機騒音の

するために最新の科学的知見に基づ

も含めた国際組織が参加をして了承

したのが、この基準なのです。

環境騒音から人の健康を保護

八年十月にWHO欧州事務

も是正勧告を出してい

いて「環境騒音ガイドライン」

を改

暮らしを守る

その

検出機数 (L\_Amax[db]) 騒音測定局 機種 最大値 最小值 B777-300 7 78.1 68.1 江戸川 (約3000ft) B777-200 78.1 66.2 30 (約900m) B737-800 62 75.9 63.9 B777-300 67.1 5 62.2 市川 B777-200 24 69.8 (約4000ft) 60.3 (約1200m) B737-800 67.2 58.8 ※羽田空港のB滑走路着陸経路直下付近に設置している 騒音測定局は江戸川及び市川の2局

※南風悪天運用を1日中(6時台~22時台)実施した日 (2018年9月4日)の機種別騒音値(上記2局の測定局上 空を飛行する場合は南風悪天時のため)

※推力を変更するタイミング、気象条件等の違いにより、「羽 田空港のこれから」にて予測している騒音値と異なる場 合がある

※機数は航空機騒音として検出できた機数にて記載してい るため、実際に飛行した機数とは異なる

(国土交通省資料から)

最大騒音レベル

この

改定

「環境騒音ガイドラ

は、

ヨーロッパのみならず、

各

のときに睡

らされ 眠妨害にさ と、その後

幾ら寝ても 成長ホルモ ノが出な!

めら

れるものですが、

これは科学

国の環境基準に取り入れることが求

ている。 音により乳 的にわかっ ことは理論

ていることも重要な特徴です。

例え

世界約百二十カ国、

航空会社全

一百九十社

はなく、

利害関係者も入って作られ

専門家のみでつくられたわけで

いる が加盟 体の八 、割以上を占める約1 (ANAやJALも加盟して

世

界百七十六カ国で千九百五十三空港 する国際航空運送協会や、

が出るかもしれないという航空業界 を運営する六百四十一団体が加盟す まとめられたものです。 る国際空港評議会なども参加して、 音規制が強化されれば事業に悪影響 つまり、

騒

経済効果などだけを宣伝して推し 行が始まったら、 める異常さです。 かにせず、 を把握していながら、 日本政府は最大瞬間騒音の実測値 世界の基準も考慮せず 都民が想定外の いざ新ルートで飛 住民には明ら

れません。 音で苦しめられるという事態は許さ

64

勧告値を十七も上回るし

d

е n

一を基準にしています

### 情報と交流の広場

ているという衝撃の数字です。

## 航空機からの落下物問題

例えば、一七年九月に大阪市の中わる重大な事故へと発展します。万が一にでも発生すれば、命にかか航空機からの落下物や墜落事故が

心部で、オランダ航空機の機体から

日一件以上、部品がどこかで落下し 日から一八年五月三十一日の二百四 部品が落下し、病院のガラスが割 五月二十四日には熊本県で日航機の パネルが脱落していたことや、同年 ていたとされています。一八年一月 故が発生しました。報道では、 走行中の自動車に衝突するという事 約四・三\*5学のパネル(縦横各約 が落下していたことが、吉良よし子 なされているはずの政府専用機から 参議院議員の質問で明らかになりま つかったとの報道がされています。 ルートと落下現場が三\*゚スミ以上離れ 日間で二百十九件も航空機から部品 には、最も機体の整備がていねいに ・一
ど
)
が
脱落して、
京阪国道を こた。単純計算では、航空機から毎 1、少なくとも十カ所に金属片が見 国交省によれば、一七年十一月九 飛行

のは至極当然です。
はこれ以上の落下物があると考えるけを対象にしたものですから、実際百近くある空港のうち主要七空港だは、氷などの落下物は含まず、全国は、氷などの落下物は含まず、全国は、氷などの落下物は含まず、全国

いのが実態なのです。

なの航空機のチェック強化で安全は確め、それでも落下物はゼロにならなける機体は一日三機程度で、同様の保できるとしていますが、チェックはの航空機のチェック強化で安全は確

高うまでもなく、新ルート直下に は、住宅、学校、保育施設などが数 は、住宅、学校、保育施設などが数 が近には存在しているうえ、川崎コ がしたでも落下物や墜落事故により被 一にでも落下物や墜落事故により被 での原則通り飛行しないことが最善 の対策なのです。

を求める声が上がっています。作民からは、騒音、落下物や航空体の低下など命や財産が新飛行ルー機事故の危険性、大気汚染、資産価機の低下などのや財産が新飛行ルー機の低下などのでは、騒音、落下物や航空

## 各地で反対の声広がる

港区の住民などで構成する「みなどの空を守る会」が昨年十一月、新との空を守る会」が昨年十一月、新との空を守る会」が昨年十一月、新との空を守る会」が昨年十一月、新たまさない、反対は八割を超え、トをおこない、反対は八割を超え、トをおこない、反対は八割を超え、

落下物対策について国は、駐機中

各地の住民説明会でも、相次いで各地の住民説明会でも、相次いでは別点できないとの声が上がっています。また都議会に対しても、これます。また都議会に対しても、これます。また都議会に対しても、これます。

す。 では十二の自治体で羽田新ルート撤回を求める住民の会が発足していまでは十二の自治体で羽田新ルート撤

都民の反対の声と運動を背景にしまが上がりました。

は断じて許されません。の声を無視して計画を強行すること得られていないことは明白です。こ得られていないことは明白です。この理解を得てから実施する」と発元の理解を得てから実施する」と発元の理解を得てから実施する」と発

あげる決意です。(しらいし・たみお)のにして、計画の撤回に向け全力をのにして、計画の撤回に向け全力を

議会と自治体 第254号(2019.6)